

# Opérateurs de composition sur les espaces de Hardy-Orlicz

*En collaboration avec*

*Pascal Lefèvre*

*Hervé Queffélec*

*Luis Rodríguez-Piazza*

Journées du GDR 2753  
Analyse Fonctionnelle et Harmonique et Applications

Lille

14 septembre 2006

## Opérateurs de composition

$$\mathbb{D} = \{z \in \mathbb{C}; |z| < 1\} \quad \mathbb{T} = \{z \in \mathbb{C}; |z| = 1\}$$

$\mathcal{E}$  espace de fonctions holomorphes  $f: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{C}$   
 $\phi: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$  analytique telle que  $f \circ \phi \in \mathcal{E}$  pour toute  $f \in \mathcal{E}$ .

**Opérateur de composition**  $C_\phi: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$  de symbole  $\phi$ :

$$f \longmapsto f \circ \phi$$

**But** : caractériser les propriétés de l'opérateur  $C_\phi$  en termes de propriétés de la fonction  $\phi$ .

**Espaces classiques :** espaces de Hardy  $H^p$   
( $1 \leq p \leq \infty$  ; modification usuelle pour  $p = \infty$ ) :

$$\|f\|_p^p = \sup_{r < 1} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(re^{it})|^p dt < +\infty$$

*Valeurs au bord :*

$f^*(t) = \lim_{r \rightarrow 1} f(re^{it})$  pour presque tout  $t$   
 $f^* \in L^p(0, 2\pi)$  et  $\|f^*\|_p = \|f\|_p$ .

On notera souvent  $f$  au lieu de  $f^*$ .

### **Principe de subordination de Littlewood :**

*Si  $\phi: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$  et  $f: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{C}$  sont analytiques et  $\phi(0) = 0$ , alors, pour  $0 < p \leq \infty$  et pour tout  $r < 1$  :*

$$\int_0^{2\pi} |f[\phi(re^{it})]|^p dt \leq \int_0^{2\pi} |f(re^{it})|^p dt$$

**Conséquence :** *Tout opérateur de composition  $C_\phi: H^p \rightarrow H^p$  est continu.*

*C'est une contraction si  $\phi(0) = 0$ .*

### **Shapiro et Taylor (1973) :**

1)  $C_\phi: H^2 \rightarrow H^2$  est Hilbert-Schmidt ssi :

$$\int_0^{2\pi} \frac{1}{1 - |\phi^*(t)|} dt < +\infty.$$

2) Il existe des  $C_\phi: H^2 \rightarrow H^2$  qui sont compacts mais pas Hilbert-Schmidt.

3) Si  $C_\phi: H^p \rightarrow H^p$  est compact pour un  $p < \infty$ , il est compact pour tous les  $p < \infty$ .

**Remarque.** Pour  $p = \infty$ ,  $C_\phi: H^\infty \rightarrow H^\infty$  est compact ssi  $\|\phi\|_\infty < 1$ .

P. Lefèvre :  $C_\phi: H^\infty \rightarrow H^\infty$  est faiblement compact ssi  $\|\phi\|_\infty < 1$ .

Condition nécessaire et suffisante de compacité  
pour  $C_\phi: H^2 \rightarrow H^2$  : les valeurs au bord ne suffisent pas ; il faut tenir compte des valeurs de  $\phi$  dans  $\mathbb{D}$ .

**Théorème [Shapiro (1987)]**  $C_\phi: H^2 \rightarrow H^2$  est compact ssi

$$N_\phi(w) = o(1 - |w|), \quad |w| \rightarrow 1.$$

où  $N_\phi$  est la fonction de comptage de Nevanlinna :

$$N_\phi(w) = \begin{cases} \sum_{\phi(z)=w} \log \frac{1}{|z|} & w \neq \phi(0) \text{ et } w \in \phi(\mathbb{D}) \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

**Théorème [McCluer (1985)]**  $C_\phi: H^2 \rightarrow H^2$   
est compact ssi  $m_\phi$  est une **mesure de Carleson** “évanescence”.

$m_\phi$  est l'image par  $\phi^*$  de la mesure de Lebesgue (normalisée)  $m$  sur  $\mathbb{T}$ .

Dans cet expoé :

Voir ce qui se passe "entre" les  
 $H^p$  pour  $p < \infty$  et  $H^\infty$ .

On regardera le cas des *espaces de Hardy-Orlicz*  $H^\Psi$ .

## Fonctions d'Orlicz

$$\Psi : [0, \infty] \rightarrow [0, \infty]$$

croissante, convexe, et  $\Psi(0) = 0$ ,  $\Psi(\infty) = \infty$ .  
De plus:  $\Psi$  continue 0, strictement convexe  
(donc strictement croissante), et

$$\frac{\Psi(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow \infty} \infty.$$

$\Psi(x) = ax$  exclu.

## Espaces d'Orlicz

Espace  $L^\Psi$ : fonctions mesurables  $f: \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{C}$ :

$$\exists A > 0 \quad \int_{\mathbb{T}} \Psi(|f|/A) < +\infty.$$

$$\|f\|_\Psi = \inf \{ A > 0; \int_{\mathbb{T}} \Psi(|f|/A) \leq 1 \}.$$

Pour  $\Psi(x) = x^p$ ,  $L^\Psi = L^p$  et  $\| \cdot \|_\Psi = \| \cdot \|_p$ .  
 $L^1$  exclu et  $L^\Psi \subseteq L^1$  (condition supplémentaire sur  $\Psi$ ).

*Espace de Morse-Transue*  $M^\Psi$  :  
fonctions mesurables  $f: \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{C}$  t.q. :

$$\forall A > 0 \quad \int_{\mathbb{T}} \Psi(|f|/A) < +\infty;$$

c'est aussi l'adhérence de  $L^\infty$  dans  $L^\Psi$ .

**Condition  $\Delta_2$**  (condition de modération)

$$\Psi(2x) \leq C \Psi(x), \quad x \geq x_0$$

Exemples :  $x^p$ ,  $1 < p < \infty$  ;  
 $x^p \log(x + 1)$ ,  $1 \leq p < \infty$ .

$$\Psi \in \Delta_2 \quad \implies \quad L^\Psi = M^\Psi$$

Fonction conjuguée :

$$\Psi^*(x) = \sup_{y \geq 0} (xy - \Psi(y))$$

$$\Psi^* \in \Delta_2 \quad \implies \quad L^\Psi = (M^\Psi)^{**}$$

$$\Psi \quad \text{et} \quad \Psi^* \in \Delta_2 \quad \iff \quad L^\Psi \quad \text{réflexif}$$

**Dans toute la suite :  $\Psi^*$  vérifie  $\Delta_2$ .**

## Conditions de croissance

- $\boxed{\Psi \in \Delta^0}$  : il existe  $\beta > 1$  :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\Psi(\beta x)}{\Psi(x)} = +\infty$$

Exemples:

$$\boxed{\Psi(x) = \exp \left[ \log(x+2) \log \log(x+2) \right] - 2^{\log \log 2}}$$

$$\boxed{\Psi(x) = \exp \left[ \left( \log(x+1) \right)^{3/2} \right] - 1}$$

- $\boxed{\Psi \in \Delta^1}$  (usuellement  $\Delta_3$ ) : il existe  $\beta > 1$  :

$$x\Psi(x) \leq \Psi(\beta x), \quad x \text{ grand}$$

Implique :

$$\Psi(x) \geq \exp \left( \alpha (\log x)^2 \right) \quad (\alpha > 0), \quad x \text{ grand}$$

Exemple :

$$\boxed{\Psi(x) = e^{(\log(x+1))^2} - 1}$$

- $\boxed{\psi \in \Delta^2}$  : il existe  $\beta > 1$  :

$$\psi(x)^2 \leq \psi(\beta x), \quad x \text{ grand}$$

Implique :  $\psi(x) \geq \exp(x^\alpha)$  ( $\alpha > 1$ ,  $x$  grand)

Exemple :

$$\boxed{\psi(x) = \psi_2(x) = e^{x^2} - 1}$$

On a :

$$\Delta^2 \implies \Delta^1 \implies \Delta^0$$

## Espaces de Hardy-Orlicz

$f \in H^\Psi$  si  $f: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{C}$  analytique et

$$\sup_{0 \leq r < 1} \|f_r\|_\Psi < +\infty$$

avec  $f_r(t) = f(re^{it})$ .

On a  $H^\Psi \subseteq H^1$  et pour  $f: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{C}$  analytique  $f \in H^\Psi$  ssi  $f$  a des valeurs au bord  $f^* \in L^\Psi(0, 2\pi)$  avec  $\hat{f}^*(n) = 0$  pour  $n < 0$ .

La norme est  $\|f\|_\Psi = \|f^*\|_{L^\Psi}$ .

$HM^\Psi$  : les fonctions de  $H^\Psi$  dont les valeurs au bord sont dans  $M^\Psi$ .

Pour tout  $z \in \mathbb{D}$ , l'évaluation

$$\delta_z: H^\Psi \rightarrow \mathbb{C} \quad f \mapsto f(z)$$

est continue et

$$\|\delta_z\|_{(H^\Psi)^*} \approx \Psi^{-1}\left(\frac{1}{1-|z|}\right).$$

## Opérateurs de composition

### Continuité

Pour toute fonction analytique  $\phi: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{C}$ , l'opérateur  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  est continu: résulte du Principe de subordination de Littlewood, et de  $\Psi \circ |f|$  sous-harmonique ( $\Psi$  convexe croissante).

### Compacité

**Critère.**  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  est compact ssi  $\forall f_n \in H^\Psi$  t.q.  $(f_n)_n$  converge uniformément vers 0 sur les compacts de  $\mathbb{D}$ , on a  $\|C_\phi(f_n)\|_\Psi \rightarrow 0$ .

**Remarque.**  $T: L^2(\mu) \rightarrow L^2(\mu)$  est Hilbert-Schmidt ssi  $T$  est borné pour l'ordre.

Si  $X$  Banach et  $Y$  treillis de Banach,  $T: X \rightarrow Y$  est borné pour l'ordre s'il existe  $y \in Y$  positif tel que  $|Tx| \leq y$  pour tout  $x \in B_X$ .

Par le Théorème de convergence dominée: si  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  est borné pour l'ordre et si  $C_\phi(H^\Psi) \subseteq HM^\Psi$ , alors  $C_\phi$  est compact.

**Proposition 1**  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  est borné pour l'ordre et  $C_\phi(H^\Psi) \subseteq HM^\Psi$  ssi

$$\Psi^{-1}\left(\frac{1}{1 - |\phi^*|}\right) \in M^\Psi(\mathbb{T}),$$

câd :

$$\chi_A\left(\frac{1}{1 - |\phi^*|}\right) \in L^1(\mathbb{T}), \quad \forall A > 0$$

où :

$$\chi_A(x) = \Psi\left(A\Psi^{-1}(x)\right).$$

**Remarque.** Pour  $\Psi(x) = x^p$ ,  $\chi_A(x) = A^p x$  ;  
mais pour  $\Psi(x) = e^{x^2} - 1$ , on a

$$\chi_A(x) = (x + 1)^{A^2} - 1.$$

**Théoreme 2** 1) Si  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  est borné pour l'ordre et  $C_\phi(H^\Psi) \subseteq HM^\Psi$ , alors :

$$\forall A > 0, \quad m(1 - |\phi| < \lambda) = o\left(\frac{1}{\chi_A(1/\lambda)}\right), \quad \lambda \rightarrow 0.$$

2) Si  $\Psi \in \Delta^1$ , la réciproque a lieu.

$m$  : mesure de Lebesgue normalisée sur  $\mathbb{T}$ .

Preuve liée à la notion d'espace " $L^\Psi$ -faible"  $L^{\Psi, \infty}$  et au fait que si  $\Psi \in \Delta^1$ , alors  $L^\Psi = L^{\Psi, \infty}$ .

Une application :

**Théoreme 3** Si  $\Psi \in \Delta^2$ , il existe des  $\phi: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$  tels que  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  soit compact, mais  $p$ -sommant pour aucun  $p \geq 1$ .

Rappel: Sur un espace de Hilbert (comme  $H^2$ ),  $p$ -sommant équivaut à Hilbert-Schmidt.

La condition  $\Delta^2$  sert dans la deuxième partie.  
La condition du Théorème 2 ne fait intervenir que le module des valeurs aux bord ; on peut donc construire  $\phi$  comme fonction extérieure.

## Compacité faible

**Critère.** Soit  $X \subseteq M^\Psi$ . Alors, si  $\Psi \in \Delta^0$ , on a  $T: X \rightarrow Y$  ( $Y$  Banach) faiblement compact ssi pour un (et alors pour tout)  $p$  ( $1 \leq p < \infty$ ), on a :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists C_\varepsilon > 0, \\ \|T(f)\| \leq C_\varepsilon \|f\|_p + \varepsilon \|f\|_\Psi, \quad \forall f \in X.$$

(voir l'exposé de Pascal Lefèvre).

**Théoreme 4** Sous l'hypothèse  $\Psi \in \Delta^0$ , alors la faible compacité de  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  implique que :

$$\sup_{a \in \mathbb{T}} \|C_\phi(u_{a,r})\|_\Psi = o\left(\frac{1}{\Psi^{-1}\left(\frac{1}{1-r}\right)}\right), \quad r \rightarrow 1.$$

où, pour  $|a| = 1$  et  $0 \leq r < 1$  :

$$u_{a,r}(z) = \left(\frac{1-r}{1-\bar{a}rz}\right)^2, \quad |z| < 1.$$

**Théorème 5** *Supposons  $\Psi \in \Delta^2$ , alors la condition du Théorème 4 implique celle du Théorème 2.*

Comme  $\Delta^2 \implies \Delta^1$ , on obtient :

**Théorème 6** *Si  $\Psi \in \Delta^2$ , et  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$ , on a équivalence entre :*

- 1)  $C_\phi$  est borné pour l'ordre et  $C_\phi(H^\Psi) \subseteq HM^\Psi$  ;
- 2)  $C_\phi$  est compact ;
- 3)  $C_\phi$  est faiblement compact ;
- 4) on a la condition de la Proposition 1 ;
- 5) on a la condition du Théorème 2 ;
- 6) on a la condition du Théorème 4.

Bien sûr, pour  $C_\phi: H^2 \rightarrow H^2$ , il n'y a pas équivalence entre 2) et 3) ; et d'après le résultat de Shapiro et Taylor, il n'y a pas équivalence entre 1) et 2).

Dans le cas de  $\Psi(x) = e^{x^2} - 1$ , les conditions sont plus lisibles : 4), 5) et 6) deviennent :

$$4') \frac{1}{1-|\phi^*|} \in L^p(\mathbb{T}), \forall p \geq 1 ;$$

$$5') \forall q \geq 1 \exists C_q > 0: m(1 - |\phi^*| < \lambda) \leq C_q \lambda^q ;$$

$$6') \forall q \geq 1 \|\phi^n\|_1 = o(n^{-q}) ;$$

et elles sont équivalentes à :

$$7) \|\phi^n\|_{\Psi_2} = o(1/\sqrt{\log n}).$$

Conditions 4) et 5) ne dépendent que du module des valeurs de  $\phi$  au bord ; cela permet de construire des fonctions extérieures. On obtient :

**Théoreme 7** *Si  $\Psi \in \Delta^2$ , il existe des  $\phi: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$  tels que  $C_\phi: H^p \rightarrow H^p$  soit compact pour  $1 \leq p < \infty$ , mais  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  non compact.*

## Idée de la preuve du Théorème 5.

**Lemme 8** Soit  $\phi: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$  analytique. Alors, pour tout  $r$  t.q.  $0 < r < 1$ , il existe un  $a \in \mathbb{T}$  tel que :

$$m(|1 - \bar{a}r\phi| < 3(1 - r)) \geq \frac{1 - r}{8} m(|\phi| > r).$$

Equivalent à, avec  $\lambda = 1 - r$  :

$$m(|C_\phi(u_{a,r})| > 1/9) \geq (\lambda/8) m(1 - |\phi| < \lambda).$$

On contrôle donc  $m(1 - |\phi| < \lambda)$  par  $\|C_\phi(u_{a,r})\|_\Psi$ , au coefficient  $\lambda/8$  près, grâce à l'inégalité de Markov :

$$m(|f| < t) \leq \frac{1}{\Psi(t/\|f\|_\Psi)}.$$

Si la condition du Théorème 4 est vérifiée on obtient, en posant  $x = \Psi^{-1}(1/\lambda)$  :

$$m(1 - |\phi| < \lambda) \leq 8 \frac{\Psi(x)}{\Psi(Ax)};$$

et la condition  $\Delta^2$  donne :

$$\frac{\psi(x)}{\psi(Ax)} \leq \frac{1}{\psi(Bx)} = \frac{1}{\chi_B(1/\lambda)}.$$

### **Idée de la preuve du Lemme 8.**

On découpe

$$\{z \in \mathbb{D}; |z| \geq 1 - \lambda\}$$

selon des secteurs d'ouverture  $\lambda$ ; le facteur  $1 - r$  du Lemme 8 vient de ce qu'il y a  $N \approx 1/\lambda$  secteurs.

## Mesures de Carleson

Rappel :

**Théorème [McCluer (1985)]**  $C_\phi: H^2 \rightarrow H^2$  est compact ssi  $m_\phi$  est une **mesure de Carleson évanescence**.

Mesure de Carleson : mesure  $\mu$  sur  $\mathbb{D}$  (ou  $\overline{\mathbb{D}}$ ) telle que :

$$\mu(W(\xi, h)) \leq K h \quad \forall \xi \in \mathbb{T}, 0 < h < 1.$$

où  $W(\xi, h)$  est la fenêtre de Carleson :

$$W(\xi, h) = \{z \in \mathbb{D}; |z| > 1 - h \text{ et } |\arg(z\bar{\xi})| < h\}.$$

Mesure de Carleson évanescence :

$$\mu(W(\xi, h)) = o(h), \text{ uniformément pour } \xi \in \mathbb{T}.$$

On en déduit :

**Théoreme 9** *Si  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  est compact, alors  $C_\phi: H^2 \rightarrow H^2$  est aussi compact.*

Rappel : L'inverse n'est pas vrai si  $\Psi \in \Delta^2$ .

Principal résultat :

**Théoreme 10**  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  est compact ssi, pour tout  $A > 0$ , on a, quand  $h \rightarrow 0$  :

$$\sup_{|\xi|=1} m_\phi(W(\xi, h)) = o\left(\frac{1}{\Psi[A\Psi^{-1}(1/h)]}\right).$$

Pour  $\Psi(x) = x^p$  : terme de droite =  $o(h)$ .

### Conséquences.

**Théoreme 11** Si  $\Psi \in \Delta^0$ ,  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  est compact ssi il est faiblement compact.

**Théoreme 12** Il existe une fonction d'Orlicz  $\Psi \in \Delta^1$  et un opérateur de composition  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  qui est compact mais qui n'est pas borné pour l'ordre et tel que  $C_\phi(H^\Psi) \subseteq HM^\Psi$ .

La condition  $\Psi \in \Delta^1$  au lieu de  $\Psi \in \Delta^2$  ne suffit donc pas pour avoir les équivalences du Théorème 6.

**Eléments de preuve.** On prend

$$\Psi(x) = \exp\left(\log(x+1)\right)^2 - 1.$$

Soit :

$$\phi_0(z) = \frac{1+z}{2}$$

et :

$$\phi(z) = \phi_0(z) \exp\left(-\frac{1+z}{1-z}\right).$$

$C_{\phi_0}$  pas compact sur  $H^2$ , mais :

$C_{\phi}$  compact sur  $H^{\Psi}$  (Théorème 10 : la fonction intérieure  $M(z) = \exp\left(-\frac{1+z}{1-z}\right)$  répartit les “mauvaises” fenêtres de Carleson tout autour du disque, et la condition  $\Psi \in \Delta^1$  permet d’avoir la condition “*petit o*” du Théorème 10).

$C_{\phi}$  n’est pas borné pour l’ordre sur  $H^{\Psi}$  avec

$C_\phi(H^\Psi) \subseteq HM^\Psi$ , car sinon, comme  $|\phi^*| = |\phi_0^*|$  sur  $\mathbb{T}$ ,  $C_{\phi_0}$  le serait aussi, par la Proposition 1. Il serait donc compact sur  $H^\Psi$ , donc sur  $H^2$  (Théorème 9), ce qui n'est pas.  $\square$

## Indications pour la preuve du Théorème 10.

1) **Mesure arbitraire.**  $\mu$  mesure positive bornée sur  $\mathbb{D}$  (ou  $\overline{\mathbb{D}}$ ). On pose :

$$\rho_\mu(h) = \sup_{|\xi|=1} \mu(W(\xi, h))$$

$$K_\mu(h) = \sup_{0 < t \leq h} \frac{\rho_\mu(t)}{t}.$$

### Théorème 13

1) Si l'injection canonique  $j_\mu: H^\Psi \rightarrow L^\Psi(\mu)$  est compacte, alors, pour tout  $A > 0$  :

$$\rho_\mu(h) = o\left(\frac{1}{\chi_A(1/h)}\right).$$

2) Si pour tout  $A > 0$ , on a :

$$K_\mu(h) = o\left(\frac{1/h}{\chi_A(1/h)}\right),$$

alors  $j_\mu$  est compacte.

**Remarques.** 1)  $C_\phi: H^\Psi \rightarrow H^\Psi$  est la même chose que  $j_{m_\phi}: H^\Psi \rightarrow L^\Psi(m_\phi)$ .

2) En général la première condition n'est pas suffisante.

On utilise une version affinée du Théorème de Carleson :

**Théorème 14 (Théorème de Carleson)** *Pour toute  $f \in H^1$ , et toute mesure positive  $\mu$  sur  $\overline{\mathbb{D}}$ , on a, pour  $0 < h \leq 1$  et  $t > 0$  :*

$$\begin{aligned} \mu(\{z \in \overline{\mathbb{D}}; |z| \geq 1 - h \text{ et } |f(z)| > t\}) \\ \leq C^{te} K_\mu(h) m(\{M_f > t\}) \end{aligned}$$

$M_f$  est la fonction maximale de  $f$  :

$$M_f(e^{i\theta}) = \sup\{|f(z)|; z \in G_\theta\}$$

$$G_\theta = \{z \in \mathbb{D}; |e^{i\theta} - z| < 3(1 - |z|)\}.$$

## 2) Cas analytique.

On montre que les expressions  $\rho_{m_\phi}$  et  $K_{m_\phi}$  sont équivalentes :

**Théoreme 15** *Il existe une constante  $C > 0$  telle que, pour toute  $\phi: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$  analytique, on ait :*

$$m_\phi(W(\xi, \epsilon h)) \leq C \epsilon m_\phi(W(\xi, h))$$

*pour  $0 < h \leq 1 - |\phi(0)|$  et  $0 < \epsilon < 1$ .*

**Idée de la preuve.** On peut supposer  $\xi = 1$ .  
 Comme  $|\phi(z)| < 1$ , on a  $\Re(1/(1 - \phi(z))) > 0$ .  
 Pour  $h > 0$  petit, on pose :

$$f(z) = \left( \frac{h}{1 - \phi(z)} \right)^{1/3}.$$

On veut contrôler

$$m_\phi(W(1, \epsilon h)) \approx m(\{|f^*| > 1/\sqrt[3]{\epsilon}\})$$

par  $\epsilon$  fois

$$m_\phi(W(1, h)) \approx m(\{|f^*| > 1\}).$$

Mais :

$$|\arg f(z)| < \frac{\pi}{6}.$$

On peut donc contrôler  $|f|$  par  $|\Re(f)|$  :

$$m(\{|f^*| > \lambda\}) \leq C^{te} \left( \frac{\alpha}{\lambda} \right)^3 m(\{Nu > \alpha\})$$

pour  $\lambda \geq 2\alpha$ .

$Nu$  est la fonction maximale radiale de  $u = \Re f$ . On a donc :

$$m(\{|f^*| > 1/\sqrt[3]{\epsilon}\}) \leq C^{te} \epsilon m(\{Nu > 2\}).$$

Mais on montre que :

$$m(\{Nu > 2\}) \leq C^{te} m(\{u^* > 1\})$$

(on utilise, entre-autres, que si  $f = u + iv$ , alors  $u^2 - v^2$  est harmonique *positive*, et que  $|f| \leq (2/\sqrt{3})u$ ).

Alors :

$$m(\{|f^*| > 1/\sqrt[3]{\epsilon}\}) \leq C^{te} \epsilon m(\{u^* > 1\});$$

cela termine la preuve puisque :

$$\{u^* > 1\} \subseteq \{|f^*| > 1\}. \quad \square$$